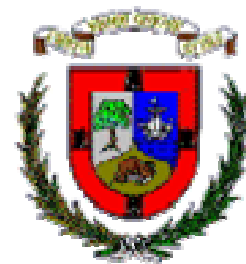


EXTERNA



*Informe de **Evaluación Externa** de la
Titulación de **Navegación Marítima**
en la Universidad de Cantabria*

2000



Comité de Evaluación Externa:

- **García Melón, Enrique.** Presidente. Universidad de La Laguna.
- **Vicente Vázquez, Ramón.** Académico. Universidad de La Coruña.
- **Guàrdia Olmos, Joan. A.** Técnico. Universitat de Barcelona.
- **López Redondo, José Luis.** Profesional. Dirección Gral. Marina Mercante.

Fecha: 26 de junio de 2000

UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

Índice:

1.	INTRODUCCIÓN	3
	1.1. Objetivo del Informe.	
	1.2. Composición del Comité Externo. Justificación.	
	1.3. Plan de trabajo. Incidencias.	
	1.4. Presentación de la estructura del informe.	
2.	ANÁLISIS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN INTERNA	4
	2.1. Sobre el proceso de Autoevaluación.	
	2.2. Toma de decisiones sobre la evaluación.	
	2.3. Realización del proceso. Recogida de la información.	
	2.4. Participación en la autorreflexión interna.	
	2.5. Redacción del Autoinforme.	
	a) Ajuste a la Guía de Evaluación.	
	b) Aspectos descriptivos y valorativos.	
	c) Especificación de puntos fuertes y débiles.	
	d) Propuestas de mejora.	
3.	VALORACIONES DEL COMITÉ	12
	3.1. Enseñanza.	
	3.2. Investigación.	
	3.3. Servicios.	
4.	VALORACIÓN GENERAL	13
	4.1. Principales fortalezas y debilidades.	
	4.2. Propuestas de mejora. Conclusiones y recomendaciones	
5.	VALORACIÓN DEL PROCESO DE EVALUACIÓN EXTERNA	20

1. INTRODUCCIÓN

El presente informe se deriva de los trabajos efectuados por el comité de evaluadores externos, seleccionado por el Consejo de Universidades, para la evaluación de la titulación de "Navegación Marítima" de la Universidad de Cantabria, y en base a la información recogida en la visita realizada a dicha titulación y Centro, los pasados días 21 de mayo al 24 de mayo, del presente año.

1.1. *Objetivo del Informe.*

- Emitir un juicio de valor sobre el diseño y la organización de los estudios de la Diplomatura de Navegación Marítima, de la Universidad de Cantabria.
- Analizar el desarrollo del proceso de toma de datos, así como los resultados de la documentación de la investigación en el Centro y la gestión del mismo. En resumen, analizar como en el Centro en el que se imparten estos estudios, se gestiona la calidad de su oferta educativa.
- Elaborar un informe claro, equilibrado y constructivo acerca de la calidad de la institución, de su gestión y del proceso de Autoevaluación seguido.
- Reflexionar sobre la información obtenida y aportar propuestas de mejora.

1.2. *Composición del Comité Externo. Justificación.*

- **García Melón, Enrique.** Presidente. Universidad de La Laguna.
- **Vicente Vázquez, Ramón.** Académico. Universidad de La Coruña.
- **Guàrdia Olmos, Joan.** A.Técnico. Universitat de Barcelona.
- **López Redondo, José Luis.** Empresa. Dirección Gral. Marina Mercante.

Una vez llevada a cabo la autopresentación de los componentes del C.E.E., es de destacar la dificultad en los trabajos previos dada la heterogeneidad en la composición del comité y el desconocimiento de los criterios que justificaron su composición. Sin embargo, de un análisis inicial de los objetivos a realizar y de la responsabilidad de dicho comité, se generó una excepcionalmente buena disposición e interés ante la tarea a desarrollar y la esperanza en que la labor pueda ser provechosa para el colectivo evaluado. La motivación de este comité fue especialmente destacable y unánime. Como criterio de trabajo se optó por distribuir algunas tareas generales, así como efectuar las intervenciones a partir de la presentación por el Presidente del objetivo de evaluación a las distintas audiencias efectuadas y distribuyendo las intervenciones entre el resto de miembros del comité.

1.3. *Plan de trabajo. Incidencias.*

Como base del diseño y estrategias de la visita, se utilizó la documentación enviada por la Secretaría General del Consejo de Universidades, incluyendo el cronograma, que respetamos escrupulosamente, tratando de evaluar su capacidad

de ayuda. Si bien el tiempo fijado fue suficiente para las entrevistas, que se llevaron a cabo sin interrupción, debimos dedicar entre 3 y 5 horas diarias en el hotel, al objeto de ir procesando la información obtenida y cotejándola con la recibida. Se adjunta la relación de las audiencias y reuniones realizadas durante la visita de este Comité.

Se apreció una cierta falta de coordinación entre la Unidad Técnica de Evaluación de la Calidad Institucional de la U.C. y el Comité de Evaluación Interna en relación con la convocatoria para la reunión de esta última con el C.E.E., lo que supuso una asistencia incompleta de los miembros del Comité Interno.

1.4. Presentación de la estructura del Informe.

El presente informe sigue fielmente la estructura recomendada en los impresos recibidos al efecto, del Consejo de Universidades, por considerarlos de gran utilidad y suficientemente ajustados a los objetivos de este C.E.E., y que aparece en el índice.

2. ANÁLISIS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN INTERNA

2.1. Sobre el proceso de autoevaluación.

- En la designación del Comité Interno no ha intervenido el Equipo de Gobierno de la Titulación. Este procedimiento puede debilitar la confianza en el propio proceso.
- Escaso soporte al C.E.E., por parte de la Unidad Técnica de la Evaluación de la Calidad Institucional.
- El informe de autoevaluación se ha consensuado, a posteriori, por medios de contactos personales y no institucionales.
- Sí consta que han sido recogidas en el Autoinforme alegaciones de personas o colectivos implicados.
- Debemos hacer constar que el proceso lo conocían todos los estamentos.
- Se aprecia una gran motivación y cohesión entre los miembros del C.I.
- Se echa de menos algún tipo de reconocimiento a los dos representantes profesionales.
- Se detectó algún grado de confusión creada en la Web, al confundir la evaluación del profesorado con la evaluación de la calidad.

2.2. Toma de decisiones sobre la evaluación.

Entendemos que el modo de iniciar el proceso, es peculiar e inadecuado. Fundamentalmente, esta valoración se centra en el desconocimiento institucional del proceso, puesto que los cargos académicos responsables de la titulación fueron consultados en su función como profesores, no como responsables académicos. A pesar de ello, las personas contactadas, si bien se han lamentado excesivamente de ello, apreciamos en ellas una gran sinceridad y entusiasmo.

2.3. Realización del proceso. Recogida de información.

Como complemento a lo ya indicado, debemos resaltar que el método de la audiencia pública via Web, puede no ser un buen mecanismo, además de no ser suficientemente motivador, asumiendo el C.I. la mayor parte de las alegaciones recibidas.

La recogida de datos es prácticamente inexistente, destacando el hecho de presentar 10 de las 11 tablas de datos, incompletas o en blanco.

La Unidad Técnica de Evaluación no facilita la información suficiente.

El Comité Interno no trata de completar la información indicada.

Se echan de menos mecanismos suficientes de valoración de la biblioteca o de otros servicios, recabando información de los colectivos afectados.

2.4. Participación en la autorreflexión interna.

Entendemos que más que una autorreflexión interna, se trata de una descripción y valoración de los ámbitos del ejercicio académico. Este apartado merece una especial atención, puesto que refleja el propio mecanismo de evaluación interna. El trabajo realizado por el Comité Interno se ve complementado por la aportación de la Unidad Técnica sin que el mencionado comité hubiera conocido las características y contenidos de esa aportación. De este modo, algunas de las limitaciones observadas por este comité en el informe interno se deben, en nuestra opinión, a la descoordinación entre instancias, de forma que el propio Comité Interno había recibido instrucciones concretas a propósito de la recogida de la información no disponible, de forma que la propia unidad técnica había controlado ese aspecto del informe interno.

2.5. Redacción del autoinforme.

a) Ajuste a la Guía de Evaluación.

Se aprecia un intento de seguir la Guía de Evaluación, si bien carece de la necesaria exhaustividad y profundidad, que ponen en entredicho la fiabilidad y validez de algunas de las aseveraciones que el mismo contiene. Con ello nos referimos a la necesaria diferenciación entre las aportaciones empíricas necesarias para hacer un análisis exhaustivo de algunos aspectos de la docencia de aquellas valoraciones más teóricas o sustentadas en las apreciaciones del Comité Interno, sin aporte de evidencia de ningún tipo que reafirme sus conclusiones.

b) Aspectos descriptivos y valorativos.

A pesar de que hay un gran componente descriptivo y escaso aporte de valoración, el informe es extremadamente útil, pues en los estudios que lleva a cabo, se ha intentado reflejar un análisis crítico serio.

Es de destacar, que exhiben mayor número de debilidades que de fortalezas, lo cual es un signo evidente de compromiso con el proceso y deseos de mejora.

c) Especificación de puntos fuertes y débiles.

ENTORNO SOCIOECONOMICO

FUERTES	DEBILES
<ul style="list-style-type: none">- Demanda actual de titulados en el mercado supera a la oferta.- Gran variedad salidas profesionales.- Cantidad significativa de alumnos motivados.	<ul style="list-style-type: none">- Percepción de carrera orientada exclusivamente al trabajo en la mar.- Alumnos poco brillantes en estudios preuniversitarios.

LA UNIVERSIDAD

FUERTES	DEBILES
<ul style="list-style-type: none">- Larga tradición y prestigio de los estudios de náutica en Santander.- Evaluación de la calidad por encima de la media de la Universidad de Cantabria.- El entorno universitario es la sede natural de la formación de la Calidad.	<ul style="list-style-type: none">- Escasa sensibilidad en la U.C. para dotar a la titulación de suficientes infraestructuras y recursos que la sitúen en la posición de prestigio que demandan los tiempos.- Falta en el COIE una cierta especialización en el ámbito marítimo.- Frustración del personal laboral del Grupo I con capacidad docente al no reconocérsele los complementos docentes.- Escasa aportación de dotaciones previstas en los Planes trienales.- Serias limitaciones de los profesores para asistir a congresos.

EL EQUIPO HUMANO

FUERTES	DEBILES
<ul style="list-style-type: none"> - Profesores muy especializados en cada materia por su experiencia profesional y docente. Elevado número de doctores. - Colaboración eficaz del P.A.S. con los órganos unipersonales y colegiados del Centro. - Plan de formación didáctica del profesorado en formación. - Volumen escaso de alumnos que permite alcanzar, con mayor calidad, los objetivos docentes. - Buena disponibilidad de los profesores a la atención personalizada. 	<ul style="list-style-type: none"> - La participación de profesores en organos de gobierno del centro pertenece mayoritariamente a un único departamento. - Controversia en torno a la evaluación del profesorado. - Falta de cultura del alumnado a la hora del diseño curricular. - Escaso uso de las tutorías. - Baja asistencia a clase de los alumnos.

LAS INFRAESTRUCTURAS

FUERTES	DEBILES
<p>GENERAL</p> <ul style="list-style-type: none"> - El Centro dispone de un buen edificio que está razonablemente equipado. - Existen equipamientos destacables como el planetario, las aulas, el salón de actos, las embarcaciones, el aula de simulación, algunos laboratorios... - Se realiza un uso adecuado del equipamiento disponible. 	<p>GENERAL</p> <ul style="list-style-type: none"> - La falta de determinados medios materiales impide hablar de un centro puntero. - La carencia de algunos simuladores incide en la calidad de la enseñanza y en la ausencia de las homologaciones que permitan impartir determinados Cursos de especialidad. - El aula de Simulación es insuficiente. Algunos laboratorios esenciales, como el de seguridad, están muy mal equipados. - Escasez de presupuesto para mantener los barcos operativos. El atraque está situado lejos de la Escuela. Es necesario contar con un atraque más amplio. - El mobiliario del aula de estudio y de la biblioteca no es el adecuado. - Pérdida de un espacio del Centro destinado a sala de exposiciones de la Universidad.

FUERTES	DEBILES
<p>LA BIBLIOTECA</p> <ul style="list-style-type: none"> - La evaluación general de este servicio es francamente positiva. - Los servidores multiuso ubicados en las oficinas centrales de la BUC son utilizables en Marina Civil. - Rapidez en la recepción de documentos. - El horario de servicio responde de manera razonable a la demanda de los usuarios. 	<p>LA BIBLIOTECA</p> <ul style="list-style-type: none"> - La ratio de alumnos por puesto en la biblioteca es elevado. - Los espacios físicos son insuficientes en capacidad y de funcionalidad escasa para integrar todas las áreas que debería tener un servicio de biblioteca moderno. - La mayoría de la colección se encuentra ubicada en armarios cerrados. - La velocidad de compra y disponibilidad de libros. - Número de puestos insuficientes a la hora de acceder a los servidores multiusuario ubicados en las oficinas centrales de la BUC, así como a los recursos de información electrónica.

ORGANIZACIÓN

FUERTES	DEBILES
<p>ADMINISTRACION</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aspectos administrativos bien organizados. - La información académica proporcionada al alumno es de calidad y útil. - Beneficios potenciales de la relación con el Ministerio de Fomento y de otras relaciones externas. 	<p>ADMINISTRACION</p> <ul style="list-style-type: none"> - No se dispone de datos para valorar tasas de éxito, retraso y abandono de estudios. - Debería mejorarse la información destinada a la inserción laboral de los titulados. - Falta de datos para efectuar seguimiento de la inserción profesional de la titulación analizada. - Aparente baja intensidad en las relaciones externas.

FUERTES	DEBILES
<p>PLAN DE ESTUDIOS</p> <p>- Formación encaminada hacia un puesto de trabajo y al mismo tiempo de amplio espectro.</p>	<p>PLAN DE ESTUDIOS</p> <p>- Aparente dispersión en los objetivos de la formación de amplio espectro. Los itinerarios curriculares podrían ser mejorables.</p> <p>- La falta de medios y homologaciones suponen que el alumno debe hacer un doble esfuerzo: en la Escuela y fuera de ella (durante las prácticas en buque y en Centros de formación).</p>

RESULTADOS

FUERTES	DEBILES
<p>- El alumnado de estos estudios presenta una formación amplia.</p>	<p>- Alto grado de fracaso escolar.</p> <p>- Falta de seguimiento de los resultados diferidos de la docencia.</p>

d) Propuestas de mejora.

A continuación se presenta una relación de las propuestas de mejora que el propio Comité Interno efectuó en su informe, dado que las mismas constituyeron una primera fuente de información y análisis para este comité. Sin embargo, ello no se incluye en menoscabo de las propias recomendaciones del Comité Externo que serán objeto de presentación en apartados posteriores a este.

PROPUESTAS DE MEJORA	RESPONSABLE
<p>El entorno socioeconómico</p> <ul style="list-style-type: none"> - Difundir en la sociedad de Cantabria las numerosas salidas profesionales de la titulación. 	<p>Universidad Centro</p>
<p>La Universidad de Cantabria</p> <ul style="list-style-type: none"> - Establecer un mecanismo de control y seguimiento por parte de la Universidad del nivel de demanda, empleo y paro de los graduados en la titulación. - Establecer mecanismos que permitan evaluar la adecuación de los estudios a los contenidos cambiantes de la demanda. - Desarrollar en el COIE alguna rama especializada en el sector marítimo. 	<p>Universidad Centro</p>

PROPUESTAS DE MEJORA	RESPONSABLE
<p>El equipo humano</p> <ul style="list-style-type: none"> - Incentivar a los profesores con alta dedicación a la atención personalizada del alumno. - Definir la plantilla de profesores de la titulación en base a los recursos de la integración. Dotar de Cátedras a la titulación, ya que actualmente no existe ninguna. - Apoyar la actualización del profesorado destinando mayores dotaciones económicas a los departamentos para que sus miembros puedan asistir sin las limitaciones existentes a Congresos, Jornadas, etc. - Incentivar al personal laboral del Grupo I (con capacidad docente) con un complemento docente. - Lograr una mayor difusión de la utilidad que tiene el <i>Consejo de Estudiantes</i>. - Informar a los alumnos de las consecuencias profesionales de un mal desarrollo curricular. - Procurar una mayor difusión o conocimiento del COIE. 	<p>Universidad Centro</p>
<p>Las infraestructuras</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aumentar la dotación y el mantenimiento de la totalidad de los laboratorios. - Renovar e incrementar el equipo del aula de informática, así como, habilitar una segunda aula de simulación. - Equipar algunos laboratorios muy deficitarios como los de Seguridad y Construcción Naval. - Conseguir un atraque más amplio y cercano a la 	<p>Universidad</p>

PROPUESTAS DE MEJORA	RESPONSABLE
<p>Escuela.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comprometer en el mantenimiento operativo de la Nebli, tanto a la Universidad como a otras instituciones y empresas de la región. Desarrollar un Plan de autofinanciación total o parcial del buque Nebli. - Incorporar al aula de estudios mobiliario adecuado. - Mejorar la colección de la biblioteca. - Reorganizar los espacios físicos de la biblioteca. La zona de estudio debe estar separada de la de atención al usuario. Se recomienda una ampliación de la biblioteca. El lugar idóneo podría ser el ocupado actualmente por la sala de exposiciones ubicada en el Centro. - Modificar la mecánica actual de acceso a los libros en la biblioteca introduciendo un sistema que evite el tener los libros bajo llave. 	<p>Universidad</p>

PROPUESTAS DE MEJORA	RESPONSABLE
<p>Administración</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reforma del Reglamento de Régimen Interno que potencie una representación del Profesorado que abarque un mayor número de Departamentos. 	<p>Centro</p>
<p>Plan de estudios</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ampliar el perfil de la titulación. - Clarificar los objetivos docentes diferentes a formar Oficiales y Capitanes. Reflexionar en torno a los objetivos de los itinerarios curriculares. - Incorporar los Cursos de Especialidad a los créditos cursados en el Centro. - Evaluar sistemáticamente las competencias del Convenio STCW-78/95 y su Código de Formación. 	<p>Centro Titulación</p>
<p>Resultados</p> <ul style="list-style-type: none"> - Habilitar mecanismos de seguimiento de los resultados diferidos de la docencia. 	<p>Universidad Centro</p>

3. VALORACIONES DEL COMITÉ

3.1. Enseñanza.

- Fracaso escolar en Primer Curso.
- Abandono en los dos primeros años.
- Parece detectarse una insuficiente dedicación al estudio, por parte de los alumnos.
- Notable absentismo de los alumnos, especialmente en los primeros cursos.
- Solapamiento de 3 planes de estudio en 4 años.
- Importantes carencias en la programación docente de los contenidos de las clases prácticas.
- Insuficiente utilización del aula de simuladores.
- Deficiente desarrollo de la asignatura "prácticas en buques".
- Escaso rendimiento de las tutorías de curso y el plan de acción tutorial.
- Poca penetrabilidad de los estudios de Bachillerato en el Bachillerato y en CFGS.
- Escaso seguimiento académico y de inserción laboral.
- Desajuste entre las exigencias de acreditación profesional y la capacitación académica.
- Mejorar la orientación de los itinerarios curriculares hacia el ejercicio profesional prioritario.
- Algunos procesos de evaluación no se ajustan al contenido de la docencia, especialmente en asignaturas de primer curso.

3.1.1. Profesorado

- Problemática específica del PAS docente.
- No existe ninguna Cátedra en la titulación.
- No parece existir déficit en la fuerza lectiva.
- Excesiva concentración en un solo departamento.
- Representación mal balanceada en órganos representativos.
- Inexistencia de plantilla teórica.
- Falta de plan de formación del profesorado.
- Percepción de distanciamiento de la Universidad.
- Fuerte cultura profesional en detrimento de una cultura universitaria.
- Incipientes relaciones externas.
- Escasa cultura de investigación. Los estudiantes no tienen la percepción de estar en un centro de investigación.
- Formalización de textos docentes.

3.2. Investigación.

Por corresponder esta actuación a una Diplomatura, no entramos a valorar en profundidad este apartado, si bien, como en el Autoinforme aparece un apartado titulado "Tablas de investigación", sin ningún tipo de comentario, haremos unas breves reflexiones al mismo:

- Escasa información y ausencia de juicios críticos.

- Escasa relación entre la investigación y la docencia.
- Escasa vinculación intra y entre universidades.

3.3. Servicios.

- En el Personal de Administración y Servicios se percibe un alto grado de compromiso, voluntad y una sensación general, por parte de profesores y alumnos, de satisfacción.
- Funcionamiento satisfactorio de la biblioteca, si bien se sugieren aspectos manifiestamente mejorables.
- Las infraestructuras, presentan un buen aspecto, si bien algunas de ellas necesitan ser mejoradas o implementadas.

4. VALORACIÓN GENERAL.

4.1. Principales fortalezas y debilidades.

En este punto, el Comité Externo estableció el análisis de fortalezas y debilidades en base a la información recogida y a la valoración que de la misma efectuó. Se han organizado en base a los tópicos que el propio Comité Interno empleó en su informe y que, según nuestro criterio, puede facilitar su presentación.

ENTORNO SOCIOECONOMICO

FUERTES	DEBILES
<ul style="list-style-type: none">- Existencia del SOUCAN.- Buena penetración laboral.- Facilidad de contacto con centros de secundaria y PF de su zona geográfica.	<ul style="list-style-type: none">- Escasa documentación.- Falta de tradición.- Desconocimiento de actividades del Soucan.

SEGUIMIENTO DE LA DOCENCIA

FUERTES	DEBILES
<ul style="list-style-type: none"> - Suficiente oferta laboral. - Existencia del COIE. - Existencia de la Fundación Torres-Quevedo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Inexistencia de un plan de seguimiento. - Estrategia de inserción laboral. - No existe bolsa de trabajo en el Centro. - Escasos convenios de cooperación educativa.

ABANDONO, ABSENTISMO Y FRACASO ESCOLAR

FUERTES	DEBILES
<ul style="list-style-type: none"> - Gran motivación del alumnado. - Gran nivel de cohesión grupal del alumnado (clima social). - Mejora sustancial del número de asignaturas del reciente plan de estudios, con respecto al anterior. - Exigencia de un régimen de permanencias. - El alumnado de estos estudios presenta una formación amplia. - Suficientes espacios disponibles. 	<ul style="list-style-type: none"> - Inexistencia de planes de acogida y nivelación académicos. - Percepción del alumnado de excesiva dureza en el primer curso. - Percepción del profesorado de escasa preparación previa del alumnado. - Escaso número de alumnos en primera opción. - Deficiente estrategia de aprendizaje. - Alto grado de fracaso escolar. - Falta de seguimiento de los resultados diferidos de la docencia.

ENSEÑANZA

FUERTES	DEBILES
<ul style="list-style-type: none"> - Existencia de regulación. Convenio STCW-78/95 y su Código de Formación. - Existencia de normativa de exámenes y evaluación. - Estudiantes y profesores desean incorporar al curriculum los cursos de Seguridad y Especialidad marítima. - El alumnado de estos estudios presenta una formación amplia. 	<ul style="list-style-type: none"> - La acreditación profesional no la proporciona la Universidad. - Desconocimiento de la titulación. - No se especifican criterios de evaluación. - Existencia de dos procesos de adaptación.

PRACTICAS

FUERTES	DEBILES
<ul style="list-style-type: none"> - Suficientes espacios disponibles. - Inversión en equipos. - La mayoría de los contenidos de la carrera facilita su realización. - Motivación de los estudiantes para las prácticas en buques. - Disposición de un buque. 	<ul style="list-style-type: none"> - Percepción del alumnado de una escasa formación práctica. - Carencia de organización específica para las prácticas. - No cubierta la dotación del buque.

TUTORIAS

FUERTES	DEBILES
<ul style="list-style-type: none"> - Existencia de un plan tutorial. - Buena disposición del profesorado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Desconocimiento del alumnado sobre el plan tutorial. - Escasa organización. - Falta de objetivos. - No existe un plan de formación para tutores. - Alto grado de fracaso escolar. - Falta de seguimiento de los resultados diferidos de la docencia.

SECRETARIA Y PAS

FUERTES	DEBILES
<ul style="list-style-type: none"> - Se percibe un alto grado de compromiso del personal de Administración y Servicios con los objetivos de la titulación. - Plantilla de PAS, aparentemente suficiente. - Voluntad clara de mejorar los procesos administrativos. - Relativamente satisfecho el profesorado del servicio del PAS. 	<ul style="list-style-type: none"> - Percepción del alumnado de limitada satisfacción en el servicio. - Insuficiente equipo informático para los procesos de auto-matrícula. - El proceso administrativo de aplicación de la tabla de adaptación contempla la duplicación de tasas en asignaturas aprobadas. - Desconocimiento del Autoinforme. - Conflicto retributivo del PAS docente.

BIBLIOTECA

FUERTES	DEBILES
<ul style="list-style-type: none"> - Percepción, por parte del usuario, de un satisfactorio funcionamiento del servicio. - Los servidores multiusuarios de la BUC son utilizables en el Centro. 	<ul style="list-style-type: none"> - El informe de evaluación de la Biblioteca entregado a este Comité, no es utilizable por la escasa representación. - Espacio físico insuficiente, con escasos puestos de lectura. - Hemeroteca muy reciente - Libros poco accesibles. - Escasa actualización libros. - Insuficiente número de libros. - Deficiente ventilación.

CENTRO

FUERTES	DEBILES
<ul style="list-style-type: none"> - Programación horaria. - Escaso número de alumnos. - Reducción del número de asignaturas. - Amplio margen para la troncalidad, la obligatoriedad y optatividad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Existencia de dos adaptaciones a nuevos planes de estudio. - Complejidad administrativa sobre adaptaciones. - Programación de exámenes. - Excesivo número de suspensos. - En la matricula del estudiante no interviene el tutor. - Plan de estudios con excesivos créditos. - Percepción de desajuste por los estudiantes, en cuanto a asignaturas situadas en un curso poco apropiado.

INFRAESTRUCTURAS

FUERTES	DEBILES
<ul style="list-style-type: none"> - Edificio en muy buenas condiciones. - Condiciones de limpieza y ambientales muy buenas. - Algunas instalaciones muy bien configuradas. - Despachos profesorado correctos y amplios. - Algunos materiales de apoyo a la docencia muy buenos. - Planetario de gran utilidad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Material de prácticas parcialmente obsoleto. - Carencia de barreras arquitectónicas para disminuidos, especialmente en el acceso al salón de actos. - Carencia de rótulos de salidas de emergencia y plan de evacuación. - Dificultades de mantenimiento del Nebli. - Algunas instalaciones deberían mejorarse u ordenarse. - Percepción de escaso material para ejercicios de seguridad.

4.2. Propuestas de mejora. Conclusiones y recomendaciones.

Para poder ofrecer una relación de mejoras a abordar que tenga alguna utilidad práctica, parece necesario hacerlo agrupándolas en los diferentes ámbitos en los que deseen ser desarrolladas, de forma que, esta relación, intenta efectuar propuestas mínimamente ordenadas:

- **Al preingreso de los estudiantes**
 1. Analizar el perfil de acceso, seleccionando el recorrido más oportuno a partir de las características del primer curso de la Diplomatura y de los contenidos de las asignaturas del Bachillerato, especialmente de las asignaturas de modalidad y de las optativas del Bachillerato. Hacer llegar estas recomendaciones tanto al profesorado como al alumnado de secundaria. Esta operación debería coordinarse con el SOUCAN y no debe descartarse la posibilidad de generar una comisión mixta de profesor de Bachillerato y de primer curso de la Diplomatura que estudien regularmente la transición.
 2. Efectuar campañas de acercamiento a los centros de secundaria, no sólo a los estudiantes y al profesorado, sino a las Asociaciones de Madres y Padres de Alumnos.
 3. Distribuir masivamente el tríptico de información que se está diseñando.
 4. Efectuar múltiples sesiones de Puertas Abiertas a estudiantes de segundo de Bachillerato.
 5. Dado el interés que la temática puede despertar en los posibles estudiantes, sería bueno considerar la posibilidad de prestar algunas de las instalaciones docentes para que los estudiantes de Bachillerato, de forma ordenada y controlada, pudieran efectuar los créditos del Trabajo de Investigación en la propia Escuela.

6. Estudiar la posibilidad de efectuar algún tipo de actividad parecida a la anterior pero dirigida a los estudiantes de E.S.O. y vinculado con el crédito de síntesis.
7. Efectuar una campaña entre el propio profesorado para explicar el contenido del Bachillerato, su estructura y, especialmente, el carácter no propedeúico del mismo.

- **Al ingreso (para los estudiantes de nuevo ingreso)**

1. Realizar una sesión informativa en el propio Centro para empezar a fidelizar al estudiante. Ello al margen del hecho de que la matriculación centralizada dificulta el primer contacto del nuevo estudiante con su centro.
2. Dadas las dificultades de formación que se detectan, es importante estudiar esas limitaciones (punto 1 del primer apartado). Debería poder efectuarse, dado que no parecen existir graves dificultades en la fuerza docente, una oferta de asignaturas de libre elección con vistas a nivelar los distintos niveles del alumnado dada su diversa procedencia de opciones del Bachillerato.
3. Generar un sistema de acogida académica que durara el primer semestre, estableciendo un mecanismo de contacto de los estudiantes con sus tutores. Una posibilidad sería que el tutor interviniera directamente, orientándole, en la primera matrícula y que se programaran un mínimo de sesiones, aunque fueran colectivas, con sus tutorandos; especialmente, insistimos, durante el primer curso.

- **Durante los estudios**

1. Efectuar un seguimiento especial, por parte de los tutores, de los estudiantes con rendimientos insuficientes (al margen del régimen interno de permanencias que parece no afectar) y de los estudiantes con rendimiento muy satisfactorio. Estos últimos deben constituir la futura cantera de investigadores del Centro.
2. Seguir con el modelo de plan de acción tutorial en la dimensión que se juzge oportuno, puesto que ya no se trata de estudiantes recientes.
3. Generar una mayor presencia de la docencia práctica, incorporándola en los criterios de evaluación, haciéndolas imprescindibles para la superación de las asignaturas.
4. Revisar la secuencia recomendada, puesto que parece que determinados recorridos no son claramente entendidos por los estudiantes. Un caso anecdótico pero revelatorio lo constituye la asignatura de inglés, a la que los estudiantes otorgan una importancia determinante, pero que está situada en primer curso, incorporando el aprendizaje de términos técnicos en inglés, que no se conocen ni en español. Un caso similar es el de Dibujo.
5. Fomentar la existencia de asociaciones de estudiantes conectadas con las acciones generales de la Universidad de Cantabria.
6. Contactar con Departamentos afines pero ajenos a la Escuela, para tratar la posibilidad de ofertar asignaturas de libre elección en la Escuela.
7. Fomentar y facilitar que los estudiantes efectúen libre elección en centros de la Universidad de Cantabria, para con ello familiarizar a los estudiantes con el entorno general universitario.
8. Generar una Oficina de Prácticas y Bolsa de Trabajo (en coordinación con el COIE) que se centre en la búsqueda de Convenios de Cooperación Educativa y en la búsqueda de empleo.

9. Fomentar la existencia de formación complementaria para la búsqueda de empleo (coordinado con el COIE). Es obvio que la titulación faculta para muchas más cosas que la navegación.
10. Generar seminarios de presentación a la comunidad académica de los procesos y resultados de investigación. Es importante que el estudiantado conozca que está matriculado en un centro de investigación con un potencial enorme para ello.

- **Al finalizar los estudios**

1. Definir las tutorías en base a la orientación profesional.
2. Generar mecanismos de oferta y explicación de lo que implica el Tercer Ciclo académico y de la formación profesional.
3. Revisar los objetivos docentes y de investigación del curso de doctorado.
4. Evaluar la posibilidad de generar un Curso de Postgrado o Master que implique la formación profesional. El modelo de incluir los contenidos no contemplados en el Plan de Estudios relativos a los cursos obligatorios de especialidad profesional, si bien se constata que es un deseo general y un objetivo fundamental, ello no debe suponer el admitir que esa es la única oferta de la titulación, lo cual no se ajustaría a los objetivos académicos generales.

- **Sobre los servicios**

1. Debe abordarse la actualización de las instalaciones de la biblioteca, en lo que se refiere tanto a espacio, como a personal. La biblioteca debe estar permanente atendida. Debe facilitarse el método acceso a los libros. La sala de hemeroteca es muy incipiente pero esa cuestión el propio tiempo se encargará de solventarlo, a pesar de que sería muy recomendable localizar los índices de los muchos números de revistas que no se disponen.
2. Debe buscarse un sistema original para la amortización del coste del material docente, especialmente del buque Nebli. Se sugiere la posibilidad de contactar con diversas instituciones para la esponsorización de ese coste. Además, se sugiere la posibilidad de generar recursos ajenos a través de oferta de formación (Extensión Universitaria), que permita que el material docente pueda autofinanciarse, al menos en parte.
3. Homologar el Centro para todos los cursos obligatorios del Código de Formación, dotándolo del material mínimo necesario.
4. Deben efectuarse campañas de presentación de los diversos servicios de la UC, puesto que el alumnado y el profesorado desconocen buena parte de los mismos.
5. El personal PAS docente que existe en el Centro mantiene un contencioso especialmente complejo relativo a su condición docente y el estatus de los complementos por docencia. Como es sabido, esta cuestión no es de fácil solución y si existe esta pasa por su adscripción, de acuerdo con los términos legales para ello, a la escala docente de Escuela Universitaria. Parece, sin embargo, que la cuestión se centra en el mantenimiento de su condición de PAS y, al mismo tiempo, asumir la posibilidad de recibir el complemento. Si ello es así, la opción más simple es la de consensuar qué se entiende por actividad docente, puesto que la misma incluye la realización de las prácticas en buque, de forma que este personal, que por otra parte está legalmente capacitado para ello, asuma una organización y realización de esta asignatura de una forma mucho más exhaustiva de lo que actualmente la caracteriza. Si se trata de un practicum obligatorio, no es asumible que dicha asignatura no implique las horas reales de prácticas ni la actividad que, como materia troncal, debe ostentar.

- **Sobre investigación**

1. Fomentar el intercambio con otros Centros españoles y extranjeros en el ámbito de la investigación. Para ello, obviamente, deben buscarse recursos. Debería estudiarse la posibilidad de reinvertir en este apartado alguna partida que pueda conseguirse a través de la reacción Universidad-Empresa.
2. Efectuar sesiones de presentación y debate entre el profesorado para estimular el conocimiento de los proyectos de investigación.
3. Mejorar el coeficiente de preneabilidad y conocimiento de las convocatorias para equipos precompetitivos.
4. Difundir masivamente entre el profesorado las convocatorias de financiación para investigación.
5. Consensuar destinar una parte de los beneficios que pueda generar la realización de Extensión Universitaria y de Formación de Postgrado o Master a la financiación interna de equipos de investigación.
6. Amortizar de forma más efectiva el instrumental de investigación, asumiendo su traspase, una vez obsoleto para investigación, con fines docentes.
7. Intentar rentabilizar los posibles ingresos por el alquiler de la magnífica sala de actos para fondos de investigación.
8. Igualmente puede efectuarse si se organizan actividades en la sala de exposiciones.

- **Sobre el profesorado**

1. Fomentar su integración en la cultura académica.
2. Ofrecer formación para el desarrollo de las actividades del plan de acción tutorial.
3. Incentivar las propuestas de innovación docente, siempre que se ajusten a las posibilidades y se asuman como relevantes para el conjunto del Centro.
4. Analizar la posibilidad de cambios en los sistemas de evaluación. Un número tan limitado de estudiantes puede permitir, en algunos casos, la evaluación más directa.
5. Mejorar la presentación e interrelación de los programas docentes y de los criterios de evaluación.
6. Incorporar a la cultura del Centro todo lo que se deriva del proceso de evaluación.
7. Ofrecer información sobre la estructura y características del Bachillerato (ver punto 7 del primer apartado).

5. VALORACIÓN DEL PROCESO DE EVALUACIÓN EXTERNA.

El proceso de evaluación externa, basado en el informe de evaluación interna de la titulación, ha contado con una edificante intención de colaborar por parte de todos los colectivos entrevistados con el C.E.E.: dirigentes del Centro y Departamento, profesores, P.A.S. y alumnos, destacando de forma especial los tres grupos de estudiantes previstos en la agenda.

Como procedimiento de actuación, se han seguido las recomendaciones que aparecen en la guía que, a tal efecto, suministra la Secretaría del Consejo de Universidades, considerándola de gran ayuda y utilidad.

Es de destacar la gran motivación y cohesión observada entre los miembros del C.I. El Autoinforme es de gran utilidad, pues se ha intentado reflejar un análisis crítico serio, si bien en algún aspecto adolece de un escaso aporte de valoración. Parece fundamental mejorar las relaciones con los restantes centros y servicios de la U.C., dificultadas por el distanciamiento geográfico y la reciente incorporación de la Escuela.

Debería contemplarse con especial atención la problemática, especialmente grave, de los alumnos de primer curso, con una amplia y variada problemática.

En los siguientes cursos, debería establecerse un plan de orientación a los alumnos sobre los requisitos de la homologación profesional.

Sería conveniente resaltar la gran importancia de las clases prácticas, preocupación fundamental en los estudiantes, que entienden que a las mismas no se les dedica toda la atención que merecen.

Globalmente, el funcionamiento de la titulación, en todos sus aspectos, podemos calificarla como positiva, si bien en algunos de ellos, indicados en los capítulos oportunos, se observa la necesidad de una reflexión en profundidad, por parte del C.I., con la finalidad de mejorar las carencias o aspectos débiles que aparecen en los informes.

Por último, debemos destacar algunos conceptos finales. La propia esencia de las titulaciones universitarias requiere que de forma paulatina, el modo de actuación académica se ajuste a una serie de mecanismos de funcionamiento ya conocidos en la Universidad. En el caso que nos ocupa, parece que la "cultura" interna de la Escuela sigue siendo un tanto despareja con la de la propia Universidad, de forma que se tiene la sensación por parte del Centro, de un cierto distanciamiento, el cual es perfectamente perceptible en una visita corta, como la de este Comité. Por tanto, cualquier acción de mejora, por sensata que sea, puede quedar muy diluida si no se generan mecanismos de intercambio, conocimiento y mezcla de la Escuela con el seno de la Universidad.

Esta idea, debe hacerse extensiva a las características e impresiones que generan los estudiantes del Centro, en especial los diplomados recientes. En este caso, parece que la escasa vivencia universitaria se hace muy palpable y es, por decirlo de algún modo, escasa la percepción de los estudiantes como universitarios, existiendo una muy marcada concepción de profesión y, como se ha dicho en otros apartados, poca capacidad de generar otras alternativas profesionales. Resumiendo, simplemente recordar que la calidad universitaria pasa igualmente por conceder al marco académico el valor y sentido que socialmente tiene.